

teriores, Trump y sus aliados políticos no solo han fomentado la violencia política, con su silencio o de otra manera, sino que también han ayudado a llevar ideas explícitamente supremacistas blancas como el "gran reemplazo" a la política dominante y la cultura popular. "Este extremismo no va a desaparecer o moderarse hasta que las personas que lo han normalizado se den cuenta de su culpabilidad en las cosas que inspira", dijo en una entrevista Oren Segal, vicepresidente del Centro de Extremismo de la Liga Antidifamación.

En suma, el autor a través de esta obra pretende poner texto a una serie de contextos formulando una serie de preguntas para las que no existe una clara respuesta de carácter apodíctico, pero que afectan al núcleo vital de la cultura pública de las sociedades modernas: ¿cómo se produce la radicalización violenta?, ¿es posible que haya una explicación general o no hay posibilidad de anticipación?, ¿cuál es el rol de la religión en los procesos de radicalización violenta, ya sea como catalizador o como herramienta preventiva?, ¿por qué se dificulta tanto abordar lo religioso en el mundo moderno? Al intentar responder ante estas cuestiones, el libro explora algunos de los grandes retos estratégicos de esta época, por lo que el lector no solo podrá adentrarse en dichos interrogantes y conceptos, sino que podrá (o eso es lo que se espera) alcanzar una comprensión mayor de otros temas de gran calado, tales como la robotización, el cambio climático, la integración política global o la transformación del modelo económico vigente, que acabarán determinando el futuro de la humanidad.

Josep Berriain
Universidad Pública de Navarra (UPNA)

Tommaso SGARRO. *Sul libero arbitrio: Domingo Báñez contro Francisco Suárez*. Canterano: Aracne, 2020. 263 pp. ISBN 978-88-255-3803-8

Este libro supone una gran noticia para los estudiosos de la escolástica española de finales del siglo XVI. El profesor Sgarro se propone dar a conocer al público italiano la controversia acerca del libre albedrío y la gracia divina acaecida en España sobre todo en 1594. Que Suárez atraiga la atención de investigadores de todo el mundo, es cada vez algo menos excepcional, pero que lo haga también Báñez, es otro cantar. Pues bien, Sgarro logra presentar a ambos grandes escolásticos equilibradamente y sin reduccionismos fáciles como los que por desgracia suelen ser habituales en los acercamientos más someros a las disputas de auxiliis y a los puntos de desencuentro entre el molinismo y el bañecianismo.

El libro ante el que nos encontramos en buena medida representa una traducción al italiano de una serie de escritos asociados al desencadenamiento del proceso inquisitorial acaecido en España que desembocó en las Congregaciones De auxiliis en Roma.

Aparece, en primer lugar, un memorial escrito por Suárez “En defensa de la Compañía cerca del libre albedrío”, redactado en lengua vernácula en 1594 para dar a conocer a los inquisidores la diferencia entre la postura de los jesuitas y la de la Orden de Predicadores en relación con la libertad humana y la gracia divina. Por supuesto, esta apología constituye un ataque a los dominicos, a los que se hace sospechosos de defender una doctrina peligrosamente próxima al determinismo calvinista. El escrito, al estar en lengua española, pronto logró gran difusión, de modo que Báñez, por entonces el catedrático de teología más relevante de Salamanca, escribió una extensa réplica dirigida a la Inquisición, también en romance, en que iba respondiendo punto por punto a cada una de las acusaciones y, de paso, lanzaba otros tantos cargos contra la posición de Suárez y Molina (cuya célebre Concordia había sido publicada en 1588).

El memorial de Báñez es una de las fuentes de las que se valdrá dicho teólogo para componer la célebre “Apologia fratrum praedicatorum adversus quasdam assertiones cuiusdam doctoris Ludovici Molinae nuncupati”. Se trata de una amplia obra que los dominicos españoles entregaron a la Inquisición para que fuera enviada a Roma en 1595, donde sistemáticamente criticaban la Concordia de Molina, pero dedicaron también varios capítulos a refutar a Suárez, sin referirse a ningún libro suyo, sino al memorial en lengua española de 1594. De esta apología, Sgarro vuelve a imprimir en lengua latina con traducción italiana los capítulos 11 y 15 de la primera parte y los capítulos 1 y 2 de la tercera, sobre el libre albedrío, la ciencia media y la crítica de Suárez a la premoción con su respectiva refutación. Sgarro proporciona en nota al pie referencias a textos de Suárez publicados posteriormente, pero el texto de éste a quien se dirigían las críticas de los dominicos en la “Apologia” era sin duda el memorial de 1594.

Los escritos publicados por Sgarro habían visto la luz ya merced a Bernardino Llorca en 1936 y a Vicente Beltrán de Heredia en 1968: por cierto, Sgarro olvida proporcionar la referencia de la “Apologia”, publicada por Beltrán de Heredia en el mismo volumen en que editó el manuscrito con la réplica a Suárez. Mientras el libro de Sgarro salía a la luz, yo mismo estaba ultimando una nueva edición de estas obras, completando y actualizando las referencias, traduciendo las citas latinas al español, etc., pero mi edición (Domingo Báñez, *Predestinación y libertad: Escritos en torno a las controversias De auxiliis*, Pamplona: EUNSA, 2021) apareció después de este libro sin que por desgracia me hayan llegado noticias de él hasta ahora.

El libro está estructurado en tres partes. En la primera, Sgarro nos proporciona una introducción de unas sesenta páginas, en la segunda traduce al italiano los escritos y en la tercera figuran estos opúsculos en su lengua original. El libro se cierra con una bibliografía actualizada y un índice onomástico. La introducción merece gran atención y resulta muy instructiva no sólo para situarse históricamente en este momento inicial de la controversia, sino también para contemplarla desde el punto de vista sistemático. En cuanto a lo histórico, es de notar la cantidad de bibliografía empleada y la información proporcionada es de mucha utilidad. Asimismo, Sgarro expone los acontecimientos que

dan lugar a estos escritos con gran ecuanimidad y nos presenta las ideas de Molina, Suárez y Báñez, mostrando bien sus puntos de vista personales y las diferencias entre ellos. Teniendo en cuenta que el parecer de Báñez ha sido tantas veces desfigurado, creo que es de señalar la relación de nuestro autor. Con aguda penetración filosófica, Sgarro descubre que es una visión completamente divergente de la ontología la que explica las irreconciliables diferencias entre los jesuitas y el tomismo más clásico: “Parece evidente el diverso punto de partida de Molina y Báñez. El molinismo aparece como la concreción de un largo recorrido que, desde Escoto en adelante, a través de la aseveración de la dimensión ontológica unívoca del ente, llega hasta la idea del *agens liberum*” (p. 54). Frente a esta visión centrada en el “sujeto”, Báñez representa “la definición de un sistema de reactualización del pensamiento de Tomás como presupuesto de una filosofía capaz de construir un sistema abierto a la trascendencia mediante la noción de existencia. [...] La diferencia de presupuestos ontológicos entre el pensamiento de uno y otro los vuelve sustancialmente incommensurables” (pp. 56-57). En definitiva, no se trata meramente de un problema de diferentes actitudes teológicas frente al humanismo y la reciente crisis protestante, sino de la confrontación entre dos planteamientos metafísicos del todo incompatibles.

No cabe sino felicitar de la aparición de este volumen, que contribuye a divulgar el pensamiento español fuera de nuestras fronteras, en especial una de sus facetas menos conocidas. Además, muestra la envergadura filosófica de una discusión protagonizada por dos grandes gigantes del pensamiento. Por fin, el estudio introductorio de Sgarro no es sólo útil como fuente de información historiográfica, sino que representa además una excelente reflexión filosófica sobre la problemática abordada en la polémica.

David Torrijos Castrillejo
Universidad Eclesiástica San Dámaso

TEOLOGÍA

Ricardo CUADRADO TAPIA. *Dignidad de los Enfermos*. Madrid: Editorial El Perpetuo Socorro, 2018. 21 x 15,1 cm, 125 pp. ISBN 978-84-284-0803-5.

Una reflexión que hace el autor de este libro y que hace pensar al lector es que si Jesús en los Evangelios hace de sus predilectos a los enfermos, puesto que les dedica la mayor parte de sus milagros en curarles, escucharles, hablarles, tocarles, preguntarles y amarles, liberarles, defenderles, darles la dignidad que estaba en entredicho en su cultura y en su tiempo, devolverles a su familia (Mc 2,11-12), comunidad y amigos ya reestablecidos, etc. es porque sin duda los enfermos son destinatarios de su palabra, sus sufrimientos reclaman una respuesta de su creador y redentor. Y vaya si da esa respuesta,